

逻辑论证

归因 · 质疑 · 支持 · 前提假设 · 数量论证 · 严谨逻辑

按题型归类整理，共五大模块、21 个题型
含 1 张原图内容识别还原 | 附题型速查总表

全篇地图：先分清题目在考什么

★ 第一刀：题干里有没有"因果"

有"因为...所以..."（讨论"原因导致结果"）→ 走 一、归因论证

没有因果，只是"论据推结论" → 走 二、一般质疑 或 三、支持/前提/假设

题干含逻辑关联词（如果...就、只有...才、所有...都）→ 先翻译成 $A \rightarrow B$ ，走 五、严谨逻辑关系

题干含数字、比例、浓度、样本 → 走 四、数量论证

判因果

→

判关联词

→

判数字

→

定题型

→

套解题思路

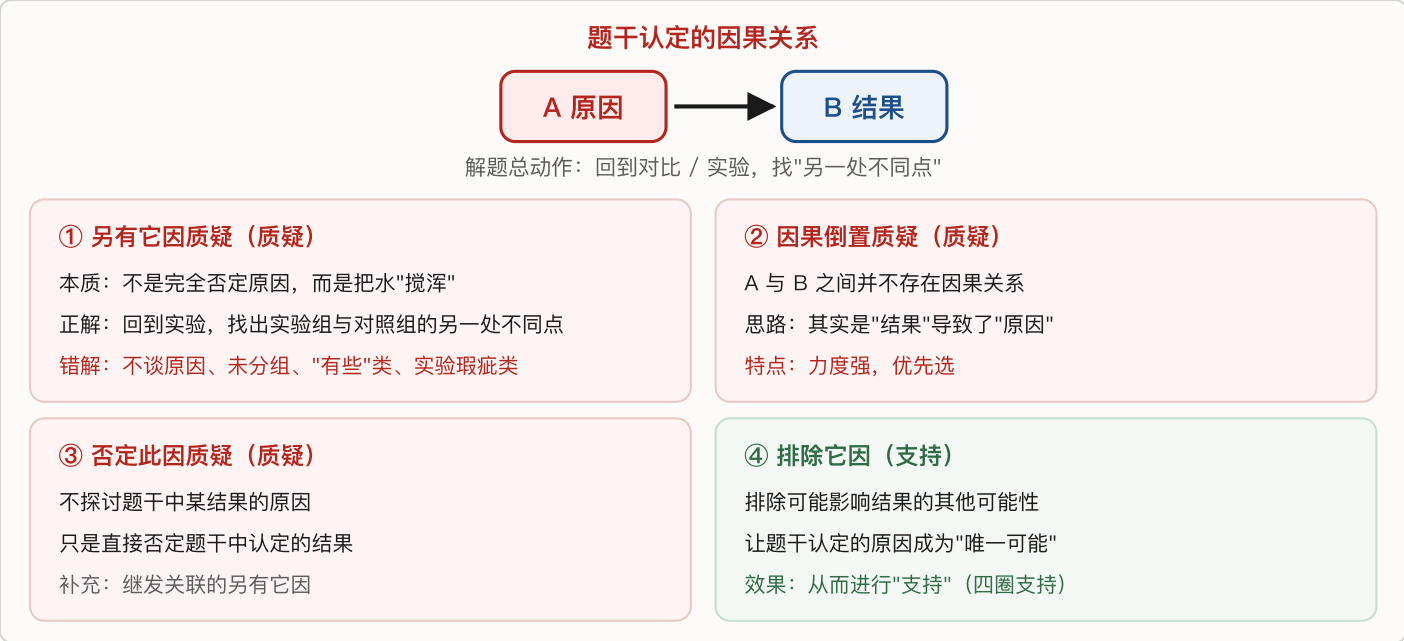
五大模块一句话定位

模块	识别标志	核心动作
一、归因论证	题干讨论"原因导致结果"	回到实验/对比，找另一点不同
二、一般质疑	论据推结论，不谈因果	反向论据 / 断点拆桥 / 质疑论据
三、支持、前提、假设	问"最能加强/支持""需要补充的前提"	搭桥 / 补漏洞 / 必要条件
四、数量论证	题干有数字、比例、浓度、样本	找分母、找整体、找基数
五、严谨逻辑关系	题干有逻辑关联词	先翻译 $A \rightarrow B$ ，再质疑/搭桥

一、归因论证

总览：题干在讨论"原因导致结果"

归因论证的题干一定有因果关系（"因为...所以..."）。解题的总动作只有一个：回到题干给出的对比/实验本身，去找"另一处不同点"。



3. 一般归因 / 反常情况（解题思路和对比实验一样）

提示

一般归因题目，题干不会给你现成对比，对比是脑子里隐性的，但解题思路 and 对比实验归因完全一致。

题型	没有明显的"对比试验"和"时间对比"，只针对某个 既成事实 进行归因。也可以看作是某种情况和其它情况的对比
----	--

解题思路：看选项找对比，找对比

角度	说明
正常 vs 不正常	不同于正常情况的 反常情况 寻找原因。 例：长颈鹿脖子长，那就和其它动物脖子长做比较，然后找到长颈鹿脖子长的原因
和正常做对比	和预期的情况不一样，和正常做对比， 重点放在正确答案的如何设置上

4. 直接根本原因

题型	一般由原观点、反对观点组成，多数设问为质疑者
★ 解题技巧	拿原观点认定的原因导致了反观点认为的原因

5. 构成或补充对比实验

题型	选项与题干分别为 实验组 和 对照组
----	----------------------------------

支持 → 异因异果（四圈支持）

选项与题干"原因不同、结果也不同"。
ps：要从另外的角度支持，不能选择重复题干的。

质疑 → 异因同果 / 同因异果（三圈质疑）

选项与题干"原因不同但结果相同"或"原因相同但结果不同"。

6. 实验结果有悖常识（质疑）

回归实验找漏洞：找到有悖常识的原因。

7. 归因论证的举反例质疑

当归因无"另有他因、因果倒置、否定此因"（即没有选项从原因角度质疑）时，再考虑**举反例**来质疑。

二、一般质疑

归因论证和一般质疑的区别

★ 核心区别

归因论证专门讨论"原因导致结果"的因果关系；一般质疑是归因类之外所有不谈论因果关系的题目。
简单说：归因论证题干里有"因为所以"，一般质疑题干里主要是"论据推结论"。

1. 无论据有结论的一般质疑

题型识别	题干通常由"背景、分析和结论"构成
解题思路	常用提出反向论据的方式质疑论点
注意	话题一致、主体正确、贴合题干

2. 有论据有结论的一般质疑

可以通过以下几种方式进行质疑：

质疑方式	要点
① 质疑论据 (少数情况)	论据存在错误，自然推不出结论，通过指出论据问题进行质疑。 · 论据是个人观点、个人判断时 · 可能存在论据有误的错误 另外：对比试验可以看做特殊的质疑论据
② 增加反向论据 (考虑不全面、以偏概全)	· 题干给出有力因素、得出积极结论 → 找消极论据进行质疑 · 题干给出不利因素、得出消极结论 → 可选项给出积极论据进行质疑 · 题干通过少数样本得出普遍结论（题干说一部分）→ 质疑看另一部分
③ 断点拆桥	题干在"论据"与"结论"不是直接关联的，而是通过"桥"进行逻辑推断出来的，通过"拆桥"来质疑
④ 质疑结论中的"无中生有"	题干出现了程度较重的"无中生有"内容，可重点关注进行质疑

3. 严谨逻辑关系的一般质疑

解题思路	若题干的结论存在关联词（如果就、只有才、所有都、那么不）等，可先进行翻译如 $A \rightarrow B$ ，再通过 A 且非 B 进行质疑
两种质疑	① A 且非 B 质疑 $A \rightarrow B$ ② $A \rightarrow$ 非 B 质疑 $A \rightarrow B$

4. 比例论证类

解题思路

- ① 用"分子的多少"代替"分子 / 分母"的比例来得出结论——这是题干的漏洞。
- ② 题干往往包含数字，需要在选项中找到带"数字"的分母部分。

三、支持、前提、假设

1. 五种常见支持方式

★ 总要求：主体一致、话题一致、贴合题干

常见问法：以下哪项如果为真，最能加强 / 支持上述论证 / 发现

方式	要点	力度
① 解释说明	解释为什么能得出该结论，有"豁然开朗"的感觉，比较简单	一
② 断点搭桥	找到 A 和 B 之外的新内容 C，通过 C 关联 A 和 B	强
③ 增加正向论据	· 存在漏洞则补充漏洞 · 没有则增加正向数据进行支持	中
④ 必要条件 (反向代入)	选项是结论成立的必要前提，"没他不行"。 验证方法：反向代入——如果选项不成立，结论一定不成立	较弱
⑤ 举例支持	通过举例支持，但支持力度低，没有更好的选项时才选	低

2. 变化 / 比较的支持方式

用"变化"支持 / 解释"变化"；比较尽量说两边。

3. 三种常见的前提假设

常见问法："如果上述结论为真，需要补充的前提是""上述推测还需要隐含哪一项假设"。

方式	要点
① 断点搭桥	前提假设中 80% 都是断点搭桥 ，常用（=支持类断点搭桥）
② 补充漏洞	多数为填补题干漏洞，少数为排除其他可能（类似支持类补充漏洞）
③ 必要条件 / 能与不能	加入一句话看似无用，但"没他不行"的废话（类似支持类必要条件）

★ 注意

前提假设类题目中，解释说明和举例一般不会是正确选项。

4. 解释说明

常见问法	"以下哪项最能解释这一情况？""以下哪项为真，最能解释这一情况"
解题思路	出题人故意未提及、且大家容易忽略的合理事实

★ 提醒

论点中有比较的，选项选择带比较的；用变解释变

四、数量论证（数学 + 逻辑）

总览

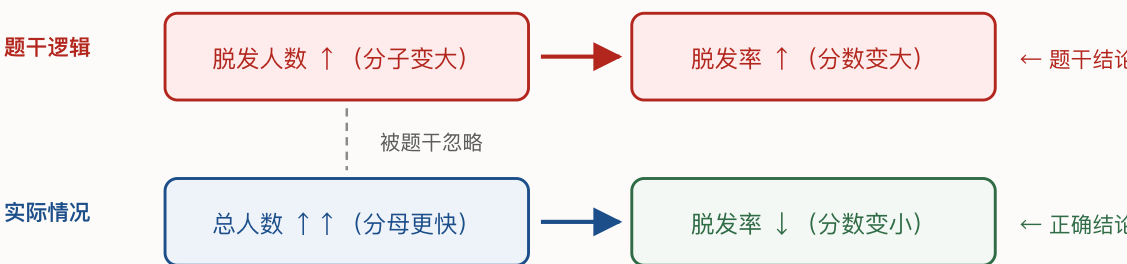
题目形式：题干中逻辑漏洞和数学知识有关，可针对常见逻辑漏洞攻击。

1. 比例类论证

★ 解题口诀

题干有数字（分子），选项找带“数字”的分母。（分子设 100，分母设 1000）

比例论证：题干只看分子，忽略分母



脱发率 = 脱发人数 ÷ 总人数。分子涨得慢于分母 → 分数变小 → 年轻人脱发率其实下降。
所以质疑要选：带“数字”的分母那一段（如“该国内 30 岁以下男性年轻人数量急剧增加”）。

比例论证的漏洞模型（原图内容识别还原）

原题示例（图）

题干：年轻人脱发人数变多（分子变大），脱发率增加（分数变大）。

质疑：C. 今年来，由于大量移民涌入，该国内 30 岁以下男性年轻人的数量急剧增加。

解析：脱发率 = 脱发人数 / 总人数； $R_{\text{脱发人数}} < R_{\text{总人数}}$ （分母涨得更快，则分子涨得慢，分数变小，年轻人脱发率下降）。

2. 抽样类论证

常见逻辑错误

从某一特殊群体中抽样得出结论。从特殊群体抽样（样本有问题），特殊人群无法代表整体。

ps：闪婚闪离、喜爱网购的亚洲女性。

3. 盐水类论证

★ 核心原理

混合浓度要在两部分浓度之间。

加强 → 让盐水成立

承认两部分混合后落在两者之间，结论成立。

质疑 → 让盐水不成立

让它没什么联系、乱七八糟。
ps：基因与学历、农村老人多。

4. 其它数字模型

a. 乘积模型 (A = B × C)

题干	今年扑倒的销售额与去年相比并没有下降，可见不实谣言对消费者的购买力并没有产生影响
质疑	由于今年物价上涨，市场上的葡萄售价也水涨船高

b. 分数大小变化

和分子、分母有关（分子、分母是否都考虑到了）。

质疑角度	说明
分母有问题	得出结果不可信
题干只说分子就说分数	质疑时加入分母

五、严谨逻辑关系

总览：形成"逻辑 + 论证"的综合题目

★ 解题方式

题干中存在逻辑关联词，可先翻译再解题（翻译成 $A \rightarrow B$ ）。

把题干翻译成 $A \rightarrow B$ ，再决定质疑还是搭桥

题干结论含关联词（如果...就、只有...才、所有...都、那么不） → 翻译为

$A \rightarrow B$

质疑 $A \rightarrow B$

A 且 非 B

最直接，力度最强

$A \rightarrow$ 非 B

亦可质疑

支持 / 前提假设

$A \rightarrow B$ 搭桥

断点在哪就在哪搭

题干逻辑关联词多且存在断点，选项包含逻辑关联词时，直接找 $A \rightarrow B$ 把断点补上。

三段论口诀：所有 + 有些 = 有些 | 是 + 是 = 是，是 + 否 = 否（"否"出现次数为偶数） | 三种概念各出现两次

严谨逻辑关系：先翻译，再质疑或搭桥

1. 严谨逻辑关系的一般质疑

题干特性	题干的结论存在逻辑关联词（如果那么、只有才能），可翻译为 $A \rightarrow B$
质疑方式	① A 且 非 B 质疑 $A \rightarrow B$ ② $A \rightarrow$ 非 B 质疑 $A \rightarrow B$

2. 严谨逻辑关系的支持与前提假设

a. $A \rightarrow B$ 搭桥 A 和 B

题干特征	题干逻辑关联词多且存在断点，选项包含逻辑关联词
支持方式	选项寻找 $A \rightarrow B$ ，搭桥断点 AB （断点在哪儿，就在哪儿搭桥）

b. 三段论的必要前提

题干特征	大集合有一个属性，个体或子集属于大集合，个体或子集就有大集合这个属性
------	------------------------------------

★ 解题技巧（三条口诀）

① 所有 + 有些 = 有些

② 是 + 是 = 是，是 + 否 = 否（"否"出现次数为偶数，不会单独出现）

③ 三种概念各出现两次

★ 题型速查总表

看到题干这样	题型	立刻做
有"因为所以"，讨论原因导致结果	归因论证	回到对比/实验，找另一处不同点
当前与以往相比出现某种变化	时间对比归因	找当前与过去的另一点不同；变化才是变化的原因
只针对一个既成事实归因，无现成对比	一般归因 / 反常情况	看选项找对比（正常 vs 不正常）
由原观点、反对观点组成，问质疑者	直接根本原因	拿原观点认定的原因导致反观点认为的原因
选项与题干分别像实验组和对照组	构成或补充对比实验	异因异果 = 支持；异因同果/同因异果 = 质疑
实验结果违背常识	有悖常识	回归实验找漏洞
没有从原因角度质疑的选项	举反例质疑	考虑举反例
背景 + 分析 + 结论，无明确论据	无论据有结论	提出反向论据质疑论点
有论据也有结论	有论据有结论	质疑论据 / 增反向论据 / 断点拆桥 / 质疑无中生有
问"最能加强 / 支持"	支持类	搭桥 > 补漏洞 > 正向论据 > 必要条件 > 举例
问"需要补充的前提 / 隐含的假设"	前提假设类	80% 是断点搭桥；解释说明和举例一般不选
问"最能解释这一情况"	解释说明	找被忽略的合理事实；用变化解释变化
题干有数字 / 比例	比例类论证	题干给分子，选项找带数字的分母
从某特殊群体抽样得出结论	抽样类论证	样本有问题，特殊人群无法代表整体
两部分混合求总体	盐水类论证	混合浓度在两部分浓度之间；加强让它成立，质疑让它不成立
结论含逻辑关联词	严谨逻辑关系	翻译成 $A \rightarrow B$ ；质疑用 $A \text{ 且非 } B$ / $A \rightarrow \text{非 } B$ ；支持用搭桥
大集合 + 子集推属性	三段论	所有 + 有些 = 有些；是 + 否 = 否；三种概念各两次

打印建议

本页已按 A4 排版。如需打印，可在浏览器中"打印 → 另存为 PDF"，勾选"背景图形"以保留配色。若只想带重点，建议打印「**题型速查总表**」+ 两张图（归因四方式、**A→B** 翻译）。